

Democracias de partidos

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS POLÍTICOS
APLICADOS (A distancia)**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



DATOS GENERALES

Breve descripción

En esta asignatura se analizan y discuten las transformaciones de las democracias contemporáneas y su tránsito de democracias elitistas a democracias de masas. Se estudian los sistemas políticos y el papel de los partidos políticos como actores hegemónicos.

Dentro de esta asignatura se realizará el Seminario de Profundización Conceptual. Durante el mismo se discutirán los conceptos básicos que hoy articulan el trabajo de la ciencia política y que deben ser conocidos en su dimensión más actualizada por cualquiera que se desempeñe en el mundo de la política.

En el contenido de la asignatura se aborda el Estudio de caso: La participación ciudadana y el parlamento. La participación ciudadana es una condición inherente al concepto de democracia, si bien es cierto que los mecanismos por los que canaliza esa participación son muy variados y de su gestión depende en gran medida su contribución o no al fortalecimiento de los sistemas democráticos. De tal manera, se ha considerado de interés el poder analizar a través de un estudio de caso una experiencia de participación ciudadana en el parlamento y su incidencia política. El estudio de caso permitirá conocer de manera más aplicada los conocimientos adquirido en esta asignatura y en la materia.

Observaciones

Esta asignatura se imparte a distancia a través de un campus virtual que cuenta con todos los procedimientos técnicos necesarios para la validación, control y verificación del acceso por parte de los alumnos.

Dentro de las funciones de la Coordinación Académica se encuentran la de coordinar con los profesores las herramientas que precisen para su materia, monitorizar la realización de las actividades evaluativas y programar tutorías para atender a las cuestiones generales del Máster. Los profesores-tutores de cada materia son los responsables de hacer el seguimiento, realizar tutorías, guiar y calificar las actividades evaluativas, desarrollar los materiales de sus asignaturas, realizar las sesiones streaming correspondientes a los contenidos a impartir, entre otras propias de su función.

Título asignatura

Democracias de partidos

Código asignatura

101798

Curso académico

2016-17

Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS POLÍTICOS APLICADOS \(A distancia\)](#)

Créditos ECTS

6

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Anual

Idioma

Castellano

COMPETENCIAS

Generales

CG2.- Juzgar el momento actual que caracteriza a los Estados, las democracias y la relación políticos-ciudadanía

CG4.- Manejo de las claves interpretativas sobre el funcionamiento del sistema institucional político y administrativo en los diferentes tipos de Estados

CG6.- Describir las formas organizativas y de actuación de los actores políticos y sociales en democracia y en sociedades complejas

CG8.- Explicar la problemática concreta de una región y describir los principales debates que enfrentan los países de la misma

Transversales

CT1.- Liderazgo

CT2.- Análisis y síntesis

CT3.- Conocimiento de técnicas de comunicación oral y escrita

CT4.- Trabajo en equipo

CT5.- Resolución de problemas

CT6.- Argumentación fundamentada

Específicas

CE13.- Articular mecanismos que mejoren la transparencia y rendición de cuentas

CE14.- Hacer propuestas que mejoren la participación democrática de los ciudadanos

CE15.- Distinguir entre gobernanza y gobernabilidad y hacer propuestas que pretendan fortalecer ambas

CE16.- Proponer modelos que mejoren la eficacia y eficiencia del sistema judicial

CE18.- Construir propuestas que mejoren las relaciones de control entre legislativo y ejecutivo

CE26.- Conocimiento de técnicas de comunicación oral y escrita

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

AF2.- Análisis en el aula: estudios de caso, juegos de rol, resolución de problemas

AF5.- Trabajos individuales

AF7.- Trabajo sobre unidades didácticas

AF8.- Lecturas de textos científicos (artículos, investigaciones, capítulos de libros, libros)

AF9.- Sesiones de tutoría: personal o a través de Campus Virtual

AF10.- Participación en foros de discusión y debate

Metodologías docentes

MD2.- Enseñanza a distancia-trabajo individual sobre unidades didácticas elaboradas

MD3.- Análisis y trabajo de textos científicos

MD6.- Trabajo autónomo

MD7.- Trabajo dirigido o taller

MD8.- Resolución de problemas de carácter aplicativo

MD10.- Análisis de experiencias

MD11.- Metodologías de trabajo sincrónico y asincrónico: tutorías con la Coordinadora Académica a través de correo electrónico o personales. Además, activación de foros a través del aula virtual en donde los alumnos pueden expresar al resto del grupo sus aportaciones personales sobre las lecturas y debatir sobre temas relacionados y exponer observaciones, comentarios o dudas

Resultados de aprendizaje

- Evaluar críticamente distintos sistemas políticos, sus elementos e interrelaciones.
- Demostrar conocimientos sobre la democracia.
- Demostrar conocimiento y comprensión sobre los componentes del sistema político y sus interrelaciones.
- Demostrar conocimiento sobre el papel de las instituciones.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

SE1.- Examen tipo test, realizado al final de cada asignatura (ponderación mínima 30 y máxima 30)

SE2.- Elaboración de ensayo o comentario de texto (ponderación mínima 35 y máxima 35)

SE3.- Realización actividades dirigidas, en grupo o individuales, orientadas desde el aula virtual (ponderación mínima 20 y máxima 20)

SE6.- Evaluación de la participación en foros y debates (ponderación mínima 15 y máxima 15)

PROFESORADO

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

Bibliografía obligatoria

Levine, Daniel H. y José E. Molina (2007). "La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada", en *América Latina Hoy*, 45:17-46.

Linz, Juan J. (2007). "Conclusiones. Los partidos políticos en la política democrática. Problemas y paradojas", en José R. Montero y otros (eds.) *Partidos políticos. Viejos conceptos y nuevos retos*, Madrid: Trotta, págs. 277-305.

Bibliografía recomendada

Apter, David (2001). "Política comparada: lo viejo y lo nuevo", en Robert E. Goodin y Hans Dieter Klingemann (eds.), *Nuevo manual de Ciencia Política*, Madrid: Istmo.

Linz, Juan José (1986), *La quiebra de las democracias*, Madrid: Alianza Editorial.

Lijphart, Arend (1995), *Las democracias contemporáneas*, Barcelona: Ariel.

Mair, Meter (2001), "Política comparada: una visión general", en: Robert E. Goodin y Hans Dieter Klingemann (eds.), *Nuevo manual de Ciencia Política*, Madrid: Istmo.

Morlino, Leonardo (2010), *Introducción a la investigación comparada*, Madrid: Alianza.

Nohlen, Dieter (2008), "Conceptos y contexto. En torno al desarrollo de la comparación en Ciencia Política", Working Paper nº 265, *Institut de Ciències Polítiques i Socials* (descarga gratuita desde www.icps.es).

Sartori, Giovanni y Leonardo Morlino (eds) 1999: *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid: Alianza Editorial.

Coppedge, Michael y Wolfgang Reinicke (1990). "Measuring Polyarchy," *Studies in Comparative International Development* 25, 1: 51-72 (accessible en: <http://www.nd.edu/~mcoppedg/crd>).

Cheibub, José Antonio, Adam Przeworski and Sebastian Saiegh (2004). "Government Coalitions and Legislative Success Under Presidentialism and Parliamentarism", *British Journal of Political Science* Vol. 34, Nº 4: 565-87.

Mainwaring, Scott, Daniel Brinks y Aníbal Pérez Liñán (2000). "Classifying Political Regimes in Latin America, 1945-1999", *Kellogg Institute Working Paper* nº 280.

Munck, Gerardo L. (2003). "Gobernabilidad democrática a comienzos del siglo XXI: Una perspectiva latinoamericana", *Revista Mexicana de Sociología*, 65, 3: 565-88.

Przeworski, Adam, Michael E. Alvarez, José Antonio Cheibub y Fernando Limongi. (2000).

Democracy and Development: Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990,
Nueva York: Cambridge University Press.