Innovación y gobierno abierto

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA
(Edición España)

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Másteres Universitarios

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.

DATOS GENERALES

Breve descripción

Objetivos de la asignatura:
Conocer los principales debates en torno a la evolución de la gestión pública actual y generar capacidades para un uso adecuado y un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de la gestión pública y de la democracia.

Título asignatura

Innovación y gobierno abierto

Código asignatura

102737

Curso académico

2024-25

Planes donde se imparte

MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA (Edición España)

Créditos ECTS

6

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

Contenidos principales:

-Modernización de la administración pública: nuevas tendencias en gestión en red

-Los avances en las nuevas tecnologías aplicadas a la administración: gobierno electrónico. Inteligencia Artificial en la gestión pública

-Innovación del sector público

-La democracia participativa y su aplicación a la administración pública: participación ciudadana y gobierno abierto

-La transparencia en la administración

-Derecho de acceso a la información pública

-Reutilización de datos y participación on line: el bueno gobierno como gobierno abierto

Temario de la asignatura

Bloque I. Internet e innovación tecnológica: el gobierno electrónico.

Tema 1. El gobierno electrónico en Latinoamérica.
Definiciones de gobierno electrónico.
Características y componentes.

Tema 2. Las TICs y la Administración Pública.
Innovación organizativa e internet.
Relaciones interadministrativas e interoperabilidad.

Bloque II. Transparencia, acceso a la información y utilización de datos públicos: Gobierno Abierto y tecnologías sociales.

Tema 3. Transparencia administrativa y administraciones abiertas.
Transparencia y acceso en la administración pública.
Participación y colaboración en los servicios públicos.

Tema 4. Tecnologías sociales para la innovación colaborativa.
Social Media en las administraciones públicas. La práctica en el uso de los datos públicos.
Datos públicos abiertos.

Bloque III. Innovación Pública.

Tema 5. Innovación y gobierno abierto

Análisis de innovación en gobierno abierto

Inteligencia Artificial y Administración Pública.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

Transversales

CT1.- Capacidad de análisis y síntesis
CT2.- Capacidad de organización y planificación
CT3.- Habilidades de comunicación oral y escrita
CT4.- Capacidad de gestión de la información
CT5.- Resolución de problemas
CT6.- Capacidad crítica y autocrítica
CT7.- Trabajo en equipo de carácter multidisciplinar
CT8.- Compromiso ético con el servicio público
CT9.- Manejo de las tecnologías de la información y comunicación

Específicas

Capacidad para entender las tendencias modernizadoras en la administración pública actual
Capacidad para trasladarse de la retórica a la práctica en la gestión de redes complejas
Capacidad para aplicar metodologías de profundización democrática y participación ciudadana
Capacidad para el desarrollo de una administración abierta y transparente, usando técnicas de “open governance”
Capacidad para usar internet y nuevas tecnologías en el proceso de modernización de la gestión pública

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

Clases teóricas

Análisis de caso y/o resolución de problemas

Lecturas de textos científicos recomendados

Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)

Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)

Trabajos en grupo

Trabajos individuales

Debates y/o tormentas de ideas

Sesiones de tutorías

Preparación de contenidos teóricos

Preparación de casos prácticos

Metodologías docentes

Actividades obligatorias (evaluables):

Tema 1
–Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 1. TIC en América Latina y Futuro.

Tema 2
–Criado, J. Ignacio (2016). “Las Administraciones Públicas en la Era del Gobierno Abierto. Gobernanza Inteligente para un Cambio de Paradigma en la Gestión Pública”. Revista de Estudios Políticos, 173, 245-275.
–Subirats, J. “¿Qué democracia y qué administración para la nueva época? Internet y la Gestión Pública”, Ekonomiaz, 80, 2º cuatrimestres, pp. 70-91, 2011.

Tema 3
–Criado, J. Ignacio y Ruvalcaba, E. (2016). ¿Qué Es y Qué se Entiende por Gobierno Abierto? Colección NovaGobAcademia, nº1.
–Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Ibeoramericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de

Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.

Tema 4
–Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 8. Redes Sociales.

Tema 5
–Criado J., R. F. y Silván A. Laboratorios de Innovación para cambiar la Gestión Pública: análisis del caso NovaGob.Lab.
–Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta. EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (17), 314-327. https://e-7 Última actualización: 17 de marzo de 2025revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/5036
–JI Criado, L Alcaide, I Liarte (2023). Perspectivas sobre la Innovación en los Ayuntamientos Españoles. Un Análisis de las Percepciones de los Responsables de Innovación Pública. https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf
–Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2020). Carta Ibeoramericana de Innovación en la Gestión Pública. Aprobada por la XIX Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Andorra, 8 de octubre de 2020.

Resultados de aprendizaje

-Identificación de las nuevas tendencias de gestión y el papel de las TIC en ellas

-Comprensión del funcionamiento de los índices de transparencia y buen gobierno

-Diseño de sistemas de simplificación normativa

-Diseño de planes de administración electrónica

-Identificación de las virtualidades y límites de la participación ciudadana en la formulación y gestión de políticas y servicios públicos

-Conocimiento de los rasgos esenciales del buen gobierno y su operativización en marcos de integridad

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

-Foro debate sobre Innovación y TIC. 20% de la nota final.

-Foro debate sobre Gobierno Abierto. 20% de la nota final.

-Cuestionario tipo test. 20% de la nota final.

-Trabajo final individual sobre indicaciones del profesor (ensayo de 3 páginas). 40% de la nota final.

PROFESORADO

Profesor responsable

Criado Grande, Juan Ignacio

Profesor Contratado Doctor en Ciencia Política
Universidad Autónoma de Madrid

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

General about Open Government
-Lee, G., & Kwak, Y. H. (2012). An open government maturity model for social media-based public engagement. Government Information Quarterly, 29(4), 492-503.
-Meijer, A., & Potjer, S. (2018). Citizen-generated open data: An explorative analysis of 25 cases. Government Information Quarterly, 35(4), 613–621.
-Ruijer, E. & Meijer, A. (2019): Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment, Public Performance & Management Review, DOI: 10.1080/15309576.2019.1568884

Complementary readings
-Abu-Shanab, E. A. (2015). Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model. Government Information Quarterly, 32(4), 453-463.
-Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Ibeoramericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.
-Clarke, A., & Francoli, M. (2014). What’s in a name? A comparison of ‘open government’ definitions across seven open government partnership members. . EJournal of eDemocracy and Open Government, 6(1), 248-266.
-Criado, J. I., & Ruvalcaba-Gomez, E. A. (2018). Perceptions of city managers about open government policies: Concepts, development, and implementation in the local level of government in Spain. International Journal of Electronic Government Research, 14(1), 1–22.
-Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). Open government: Connecting vision and voice. International Review of Administrative Sciences, 78(1), 10-29.
-Ganapati, S., & Reddick, C. G. (2012). Open e-government in US state governments: Survey evidence from chief information officers. Government Information Quarterly, 29(2), 115-122.
-Sandoval-Almazán, Rodrigo (2011), “The two door perspective: An assessment framework for open government”, eJournal of eDemocracy and Open Government, 3(2): 166-181.
-Valenzuela, R., Criado, J. I., & Ruvalcaba, E. (2015) Measuring the Impact of the Open Government Partnership in Member States using an Implementation Size Model. Advancing Open Government and Evaluating its Impact, Open Government Partnership, International Development Research Centre. Dis-ponible.
-Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., & Kuhn, J. (2015). Open government objectives and participation motivations. Government Information Quarterly, 32(1), 30-42.

Complementary readings
-Acevedo, S. & Dassen, N. (2016). “Innovation for Better Management: the Contribution of Public Innovation Labs”. Technical note Inter-American Development Bank. URL: https://publications.iadb.org/handle/11319/7874 [Last access: Octobre, 4th, 2018]
-Ansell, C., Sørensen, E., & Torfing, J. (2020). The COVID-19 pandemic as a game changer for public administration and leadership? The need for robust governance responses to turbulent problems. Public Management Review, 1-12.
-Bason, C. (2010), Leading Public Sector Innovation: Co-Creating For A Better Society. Bristol:

Polity Press.
-Gascó, M. (2017). «Living labs : Implementing open innovation in the public sector». Government Information Quarterly, 34(1), 90–98.
-Gil-Garcia, J. R., Zhang, J., and Puron-Cid, G. (2016). «Conceptualizing smartness in government: An integrative and multi-dimensional view». Government Information Quarterly, 33(3), 524-534.
-Kankanhalli, A., Zuiderwijk, A., & Tayi, G. K. (2017). Open innovation in the public sector: A research agenda.
-Liedtka, J., Sheikh, A., Gilmer, C., Kupetz, M., & Wilcox, L. (2020). The use of design thinking in the US federal government. Public Performance & Management Review, 43(1), 157-179.
-Lindquist, E. A., & Buttazzoni, M. (2021). The ecology of open innovation units: adhocracy and competing values in public service systems. Policy Design and Practice, 4(2), 212-227.
-McGann, M., Wells, T., and Blomkamp, E., 2019. Innovation labs and co-production in public problem solving. Public Management Review. doi:10.1080/14719037.2019.1699946.
-Meijer, A., Lips, M., and Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an Information Age. Front. Sustain. Cities, August.
-Mulgan, G. (2014). The radical’s dilemma: an overview of the practice and prospects of Social and Public Labs (Version 1). UK: NESTA.
-Ruijer, E., & Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. Public Performance and Management Review. https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884.
-Ståhlbröst, A. and Holst, M. (2017). Reflecting on Actions in Living Lab Research. Technology Innovation Management Review, Vol. 7 No. 2, pp. 27-34.
-Steen, T., & Brandsen, T. (2020). Coproduction during and after the COVID‐19 Pandemic: Will It Last?. Public Administration Review, 80(5), 851-855.
-Torfing, J. (2019). Collaborative innovation in the public sector: the argument. Public Management Review 21 (1): 1-11. https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1430248.
-Torfing, J., Ferlie, E., Jukić, T., & Ongaro, E. (2021). A Theoretical Framework for Studying the Co-Creation of Innovative Solutions and Public Value. Policy & Politics, 2021.