

# Innovación y gobierno abierto

**P040 - MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN  
PÚBLICA (EDICIÓN MARZO)**

***UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO***

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



## DATOS GENERALES

### Breve descripción

Objetivos de la asignatura:

Conocer los principales debates en torno a la evolución de la gestión pública actual y generar capacidades para un uso adecuado y un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de la gestión pública y de la democracia.

### Título asignatura

Innovación y gobierno abierto

### Código asignatura

102748

### Curso académico

2024-25

### Planes donde se imparte

[P04O - MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA \(EDICIÓN MARZO\)](#)

### Créditos ECTS

6

### Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

### Duración

Cuatrimestral

### Idioma

Castellano

# CONTENIDOS

## Contenidos

Contenidos principales:

- Modernización de la administración pública: nuevas tendencias en gestión en red
- Los avances en las nuevas tecnologías aplicadas a la administración: gobierno electrónico. Inteligencia Artificial en la gestión pública
- Innovación del sector público
- La democracia participativa y su aplicación a la administración pública: participación ciudadana y gobierno abierto
- La transparencia en la administración
- Derecho de acceso a la información pública
- Reutilización de datos y participación on line: el bueno gobierno como gobierno abierto

## Temario de la asignatura

Bloque I. Internet e innovación tecnológica: el gobierno electrónico.

*Tema 1. El gobierno electrónico en Latinoamérica.*

Definiciones de gobierno electrónico.  
Características y componentes.

*Tema 2. Las TICs y la Administración Pública.*

Innovación organizativa e internet.  
Relaciones interadministrativas e interoperabilidad.

Bloque II. Transparencia, acceso a la información y utilización de datos públicos: Gobierno Abierto y tecnologías sociales.

*Tema 3. Transparencia administrativa y administraciones abiertas.*

Transparencia y acceso en la administración pública.  
Participación y colaboración en los servicios públicos.

*Tema 4. Tecnologías sociales para la innovación colaborativa.*

Social Media en las administraciones públicas. La práctica en el uso de los datos públicos.  
Datos públicos abiertos.

Bloque III. Innovación Pública.

*Tema 5. Innovación y gobierno abierto*

Análisis de innovación en gobierno abierto  
Inteligencia Artificial y Administración Pública.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

### Transversales

- CT1.- Capacidad de análisis y síntesis
- CT2.- Capacidad de organización y planificación
- CT3.- Habilidades de comunicación oral y escrita
- CT4.- Capacidad de gestión de la información
- CT5.- Resolución de problemas
- CT6.- Capacidad crítica y autocrítica
- CT7.- Trabajo en equipo de carácter multidisciplinar
- CT8.- Compromiso ético con el servicio público
- CT9.- Manejo de las tecnologías de la información y comunicación

### Específicas

- Capacidad para entender las tendencias modernizadoras en la administración pública actual
- Capacidad para trasladarse de la retórica a la práctica en la gestión de redes complejas
- Capacidad para aplicar metodologías de profundización democrática y participación ciudadana
- Capacidad para el desarrollo de una administración abierta y transparente, usando técnicas de open governance;
- Capacidad para usar internet y nuevas tecnologías en el proceso de modernización de la gestión pública

# PLAN DE APRENDIZAJE

## Actividades formativas

Clases teóricas

Análisis de caso y/o resolución de problemas

Lecturas de textos científicos recomendados

Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)

Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)

Trabajos en grupo

Trabajos individuales

Debates y/o tormentas de ideas

Sesiones de tutorías

Preparación de contenidos teóricos

Preparación de casos prácticos

## Metodologías docentes

Actividades obligatorias (evaluables):

### Tema 1

Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 1. TIC en América Latina y Futuro.

### Tema 2

Criado, J. Ignacio (2016). Las Administraciones Públicas en la Era del Gobierno Abierto. Gobernanza Inteligente para un Cambio de Paradigma en la Gestión Pública;. Revista de Estudios Políticos, 173, 245-275.

Subirats, J. ¿Qué democracia y qué administración para la nueva época? Internet y la Gestión Pública;, Ekonomiaz, 80, 2º cuatrimestres, pp. 70-91, 2011.

### Tema 3

Criado, J. Ignacio y Ruvalcaba, E. (2016). ¿Qué Es y Qué se Entiende por Gobierno Abierto? Colección NovaGobAcademia, nº1.

Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de

Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.

#### Tema 4

• Gil-García, J. Ramon, Criado, J. Ignacio, & Téllez, Juan Carlos. (2017). Information Technology and Public Administration. Concepts, Approaches, Applications and Results (in Spanish) Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 8. Redes Sociales.

#### Tema 5

• Criado J., R. F. y Silván A. Laboratorios de Innovación para cambiar la Gestión Pública: análisis del caso NovaGob.Lab.

• Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta. EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (17), 314-327. <https://e-7.Última actualización: 17 de marzo de 2025revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/5036>

• Criado, L Alcaide, I Liarte (2023). [Perspectivas sobre la Innovación en los Ayuntamientos Españoles. Un Análisis de las Percepciones de los Responsables de Innovación Pública.](https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf) <https://itgespub.net/wp-content/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf>

• Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2020). Carta Iberoamericana de Innovación en la Gestión Pública. Aprobada por la XIX Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Andorra, 8 de octubre de 2020.

### Resultados de aprendizaje

- Identificación de las nuevas tendencias de gestión y el papel de las TIC en ellas
- Comprensión del funcionamiento de los índices de transparencia y buen gobierno
- Diseño de sistemas de simplificación normativa
- Diseño de planes de administración electrónica
- Identificación de las virtualidades y límites de la participación ciudadana en la formulación y gestión de políticas y servicios públicos
- Conocimiento de los rasgos esenciales del buen gobierno y su operativización en marcos de integridad

# **SISTEMA DE EVALUACIÓN**

## **Descripción del sistema de evaluación**

-Foro debate sobre Innovación y TIC. 20% de la nota final.

-Foro debate sobre Gobierno Abierto. 20% de la nota final.

-Cuestionario tipo test. 20% de la nota final.

-Trabajo final individual sobre indicaciones del profesor (ensayo de 3 páginas). 40% de la nota final.

## PROFESORADO

### Profesor responsable

Criado Grande, Juan Ignacio

*DOCTOR EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, I.U.I ORTEGA Y GASSET,  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.*

*PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMIMISTRACIÓN.*

*UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, FACULTAD DE DERECHO, DEPARTAMENTO DE  
CIENCIA POLÍTICA Y RR.II.*

### Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

## BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

### Bibliografía

#### General about Open Government

- Lee, G., & Kwak, Y. H. (2012). An open government maturity model for social media-based public engagement. *Government Information Quarterly*, 29(4), 492-503.
- Meijer, A., & Potjer, S. (2018). Citizen-generated open data: An explorative analysis of 25 cases. *Government Information Quarterly*, 35(4), 613-621.
- Ruijter, E. & Meijer, A. (2019): Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment, *Public Performance & Management Review*, DOI: 10.1080/15309576.2019.1568884

#### Complementary readings

- Abu-Shanab, E. A. (2015). Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model. *Government Information Quarterly*, 32(4), 453-463.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016.
- Clarke, A., & Francoli, M. (2014). What's in a name? A comparison of open government definitions across seven open government partnership members. *EJournal of eDemocracy and Open Government*, 6(1), 248-266.
- Criado, J. I., & Ruvalcaba-Gomez, E. A. (2018). Perceptions of city managers about open government policies: Concepts, development, and implementation in the local level of government in Spain. *International Journal of Electronic Government Research*, 14(1), 1-22.
- Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). Open government: Connecting vision and voice. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 10-29.
- Ganapati, S., & Reddick, C. G. (2012). Open e-government in US state governments: Survey evidence from chief information officers. *Government Information Quarterly*, 29(2), 115-122.
- Sandoval-Almazán, Rodrigo (2011), The two door perspective: An assessment framework for open government, *eJournal of eDemocracy and Open Government*, 3(2): 166-181.
- Valenzuela, R., Criado, J. I., & Ruvalcaba, E. (2015) Measuring the Impact of the Open Government Partnership in Member States using an Implementation Size Model. *Advancing Open Government and Evaluating its Impact*, Open Government Partnership, International Development Research Centre. Disponible.
- Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., & Kuhn, J. (2015). Open government objectives and participation motivations. *Government Information Quarterly*, 32(1), 30-42.

#### Complementary readings

- Acevedo, S. & Dassen, N. (2016). Innovation for Better Management: the Contribution of Public Innovation Labs. Technical note Inter-American Development Bank. URL: <https://publications.iadb.org/handle/11319/7874> [Last access: Octubre, 4th, 2018]
- Ansell, C., Sørensen, E., & Torfing, J. (2020). The COVID-19 pandemic as a game changer for public administration and leadership? The need for robust governance responses to turbulent problems. *Public Management Review*, 1-12.
- Bason, C. (2010), *Leading Public Sector Innovation: Co-Creating For A Better Society*. Bristol:

Polity Press.

- Gascó, M. (2017). «Living labs : Implementing open innovation in the public sector». *Government Information Quarterly*, 34(1), 90-98.
- Gil-Garcia, J. R., Zhang, J., and Puron-Cid, G. (2016). «Conceptualizing smartness in government: An integrative and multi-dimensional view». *Government Information Quarterly*, 33(3), 524-534.
- Kankanhalli, A., Zuiderwijk, A., & Tayi, G. K. (2017). *Open innovation in the public sector: A research agenda*.
- Liedtka, J., Sheikh, A., Gilmer, C., Kupetz, M., & Wilcox, L. (2020). The use of design thinking in the US federal government. *Public Performance & Management Review*, 43(1), 157-179.
- Lindquist, E. A., & Buttazzoni, M. (2021). The ecology of open innovation units: adhocracy and competing values in public service systems. *Policy Design and Practice*, 4(2), 212-227.
- McGann, M., Wells, T., and Blomkamp, E., 2019. Innovation labs and co-production in public problem solving. *Public Management Review*. doi:10.1080/14719037.2019.1699946.
- Meijer, A., Lips, M., and Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an Information Age. *Front. Sustain. Cities*, August.
- Mulgan, G. (2014). *The radical's dilemma: an overview of the practice and prospects of Social and Public Labs (Version 1)*. UK: NESTA.
- Ruijter, E., & Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. *Public Performance and Management Review*.  
<https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884>.
- Ståhlbröst, A. and Holst, M. (2017). Reflecting on Actions in Living Lab Research. *Technology Innovation Management Review*, Vol. 7 No. 2, pp. 27-34.
- Steen, T., & Brandsen, T. (2020). Coproduction during and after the COVID-19 Pandemic: Will It Last?. *Public Administration Review*, 80(5), 851-855.
- Torfing, J. (2019). Collaborative innovation in the public sector: the argument. *Public Management Review* 21 (1): 1-11. <https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1430248>.
- Torfing, J., Ferlie, E., Jukić, T., & Ongaro, E. (2021). A Theoretical Framework for Studying the Co-Creation of Innovative Solutions and Public Value. *Policy & Politics*, 2021.