

Contexto y efectividad de la Administración Pública

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (A DISTANCIA)

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Másters
en universitarios

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



DATOS GENERALES

Breve descripción

Esta asignatura pretende desarrollar un conocimiento en los debates teóricos centrales y predominantes en el campo de la Administración pública. La Administración pública es la instancia de conexión e interrelación entre Estado y sociedad, escenario en el que se dirimen los conflictos políticos y de intereses, espacio de producción de bienes y servicios para los ciudadanos, las empresas y la sociedad. Por tanto, aproximarse al estudio de la Administración pública requiere conocer el contexto en el que se cumplen sus funciones, así como dominar conceptos como Estado, mercado, sociedad civil, burocracia, entre muchos otros.

Título asignatura

Contexto y efectividad de la Administración Pública

Código asignatura

102750

Curso académico

2024-25

Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA \(A DISTANCIA\)](#)

Créditos ECTS

4

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Español

CONTENIDOS

Contenidos

TEMA 1.- Una Administración pública en riesgo

- Los cambios políticos, económicos y sociales que se están produciendo
- La disruptión digital en la Administración pública
- El impacto de la COVID-19 en la Administración

TEMA 2.- Teoría de la Administración pública

- Naturaleza de la Administración
- La aproximación clásica
- La Nueva Gestión Pública
- Revisión de la NGP
- Gobernanza y Administración

TEMA 3.- Hacia una nueva teoría de la Administración pública

- Ciudadanía corresponsable
- Buena Administración
- Visión sistémica
- Bien común e interés público
- Ética
- Transparencia
- Participación
- Servicio a los ciudadanos
- Las lecciones aprendidas
- Retos de la democracia

TEMA 4.- Innovación social y capacidad institucional

- Conceptos
- Valor teórico y operativo

TEMA 5.- La nueva agenda pública mundial

- Fundamentos teóricos de la Agenda 2030
- Situación de los ODS en el mundo y en España
- Situación de los ODS en LAC

TEMA 6.- Las tendencias en Administración pública en el mundo

- La OCDE
- Latinoamérica y el Caribe

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

Específicas

CE1.- Dominio de los métodos y estrategias avanzadas de intervención social en el estudio y análisis de los gobiernos y de las administraciones públicas.

CE2.- Dominio de métodos avanzados de detección y análisis de problemas sociales.

CE5.- Conocimiento, valoración y discusión de los principios éticos que deben guiar la actuación de los empleados públicos y capacitación para el diseño de códigos deontológicos y otros instrumentos al servicio de la transparencia y la rendición de cuentas.

CE21.- Descripción especializada y análisis del funcionamiento de las instituciones políticas y los procesos de decisión en una perspectiva comparada.

CE22.- Identificación y discusión de los principales condicionantes socioeconómicos, culturales y territoriales de las estructuras políticas y realizar estudios de caso en diferentes áreas geográficas.

CE23 - Reconocer y debatir los principales textos políticos clásicos y más contemporáneos en orden a identificar los principios del buen gobierno.

CE24.- Identificación y estudio de las distintas las fases y mecanismos del proceso de negociación y mediación política entre actores públicos (estatales y no estatales) y privados.

CE25.- Identificación y análisis de las formas de actuación y estrategias de los grupos de presión y de negociación colectiva sobre los distintos niveles de gobierno y administración.

CE26.- Identificar y relevar las principales características de las estructuras de representación política y los modelos de competición partidista para establecer su relevancia en los procesos de toma de decisiones públicas.

CE27.- Identificación, análisis y valoración de los escenarios de la globalización y sus consecuencias en los procesos de toma de decisiones por parte de los gobiernos y administraciones públicas a nivel comparado.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Análisis y diagnóstico avanzado de problemas públicos. Bien común, interés público y ciudadanía corresponsable.
- Debate en torno al modelo de administración pública: responsabilidad y gestión públicas. Modelos emergentes en la gestión pública contemporánea. Innovación, liderazgo y gestión pública.

- Identificación y análisis de los principales rasgos de la gestión pública en los Estados contemporáneos desde una perspectiva comparada.
- Análisis especializado de los viejos y nuevos paradigmas de la administración y la gestión pública.
- Estudio de los procesos de reforma y modernización administrativa en los últimos años.
- Diferenciar los procesos de reformas administrativas de los procesos de Reforma del Estado

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

LECTURAS OBLIGATORIAS

- **Título:** *Brechas digitales y responsabilidad de la Administración*. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2024) Editorial: Revista de la Facultad de Derecho de México, nº 288.
researchgate.net/publication/381283769_Brechas_digitales_y_responsabilidad_de_la_Administracion_Digital_breaches_and_administrative_responsibility
- **Título:** *Concepts in Democratic Theory*. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2010) en S. French, S. y D. Ríos (Ed.) EDemocracy: A Group Decision and Negotiation Perspective. Editorial: Dordrecht-Springer. **Leer p. 18-22**
researchgate.net/publication/226110795_Concepts_in_Democratic_Theory
- **Título:** *La Administración digital*. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2021) en La Administración digital Editorial. Madrid: INAP Leer **pp. 249-319**
researchgate.net/publication/364153145_La_Administracion_digital_Digital_Administration
- **Título:** *Gobernanza colaborativa y nuevos modelos de aprendizaje*. Autor: Conejero, E. y Segura, M. C. (2021) en: Docencia, ciencia y humanidades: hacia un enseñanza integral en la universidad del siglo XXI. Editorial: Madrid: Dykinson. **Leer p. 401-408.**
researchgate.net/publication/355348433_Gobernanza_colaborativa_y_nuevos_modelos_de_aprendizaje
- Título: *Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica*. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2017) Editorial: Reforma y Democracia, nº 67. **Leer p. 48-68.**
researchgate.net/publication/333175604_Innovacion_social_y_capacidad_institucional_en_Latinoamerica_Social_Innovation_and_Institutional_Capacity_in_Latin_America
-
- **Título:** *Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030*. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2020)», en E. González *La nueva cultura de la responsabilidad en la democracia española*. Editorial Granada: Comares. **Leer p. 1-17**
researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030

Resultados de aprendizaje

- Análisis y diagnóstico avanzado de problemas públicos. Bien común, interés público y

ciudadanía corresponsable.

- Debate en torno al modelo de administración pública: responsabilidad y gestión públicas. Modelos emergentes en la gestión pública contemporánea. Innovación, liderazgo y gestión pública.
- Identificación y análisis de los principales rasgos de la gestión pública en los Estados contemporáneos desde una perspectiva comparada.
- Análisis especializado de los viejos y nuevos paradigmas de la administración y la gestión pública
- Estudio de los procesos de reforma y modernización administrativa en los últimos años.
- Diferenciar los procesos de reformas administrativas de los procesos de Reforma del Estado

TIEMPO DE TRABAJO

Clases teóricas	14h
Análisis de caso o resolución de problemas	12h
Lecturas de textos científicos recomendados	24h
Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)	4h
Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)	
Trabajos en grupo	11h
Trabajos individuales	12h
Debates o tormentas de ideas	8h
Sesiones de tutorías	1h
Preparación de contenidos teóricos	8h
Preparación de casos prácticos	6h
Total de horas de trabajo del estudiante	100h

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

La asignatura está sujeta a un sistema de evaluación continua, de forma que el estudiante debe realizar TODAS las actividades formativas propuestas y aprobar TODAS las pruebas de evaluación, tanto teóricas como prácticas, como requisito indispensable para poder superar la asignatura.

La evaluación del rendimiento académico se realizará de acuerdo con la metodología, criterios y ponderaciones que se detallan a continuación.

ACTIVIDADES EVALUATIVAS	PONDERACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Tutorado individual de los lectores	Los alumnos deberán leer las lecturas obligatorias: 20 %	Se considera que se ha realizado la lectura y la evaluación previa que el alumno hace de ella. Se valora del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios:
		<ul style="list-style-type: none"> ● Clartad en la exposición: de 0 a 2 puntos. ● Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. ● Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los comentarios oportunos: de 0 a 3 puntos. ● Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos.
Participación en el aula	El alumno deberá participar en las cuestiones que plante el profesor en el aula o en las fases seleccionadas con el tenor de la asignatura propiciando un debate constructivo: 10 %	Se valora del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios:
		<ul style="list-style-type: none"> ● Presencia de la participación: de 0 a 2 puntos. ● Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. ● Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los comentarios oportunos: de 0 a 3 puntos. ● Redacción con el peso de trabajo del participante: de 0 a 2 puntos.
Práctica en el aula	El grupo se dividirá en equipos. Cada uno de ellos deberá realizar las lecturas correspondientes y hacer una presentación en clase de 15 minutos en el que deberán intervenir todos sus miembros: 20 %	Se premia constante que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valora del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios:
		<ul style="list-style-type: none"> ● Clartad en la exposición: de 0 a 2 puntos. ● Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. ● Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los comentarios oportunos: de 0 a 3 puntos. ● Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos.
Resolución de casos	Los alumnos deberán resolver dos casos en el aula previo al de los que disponían previamente. Se dividirán en equipos para responder a los distintos problemas que se plantean: 20 % x 2= 40%	Se premia constante que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valora del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios:



● Claredad en la exposición: de 0 a 2 puntos.

● Coherencia argumental: de 0 a 1 punto.

● Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los comentarios apuntados: de 0 a 2 puntos.

● Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya secciones que resuelvan más o menos anotadas que el resto): de 0 a 2 puntos.

Dotación máxima 7 sobre 10 Esta actividad NO es evaluable.

PROFESORADO

Profesor responsable

Arenilla Sáez, Manuel

Doctor en Ciencias Políticas y de la Administración.

Catedrático de Ciencia Política y de la Administración.

Universidad Rey Juan Carlos. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

1. Arenilla, M (2011). Marco teórico actual de la Administración pública. En M. Arenilla (Ed.) Crisis y reforma de la Administración pública. Oleiros, España: Netbiblo. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/309666729_Crisis_y_reforma_de_la_Administracion_Publica
2. Arenilla, M. (Dir.) (2014). Administración 2032. Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/270754365_Administracion_2032_Teclas_para_transformar_la_administracion_publica_Espanola
3. Arenilla, M. (2014), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2013. Madrid: INAP. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/333430428_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_Publicas_2013
4. Arenilla, M. (2016), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2015. Madrid: INAP. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/333430358_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_Publicas_2015
5. Arenilla, M. (2018), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP. Recuerado de https://www.researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
6. Arenilla, M. (2018). Avances y propuestas sobre la Agenda 2030 y los ODS en Iberoamérica. Caracas, Venezuela: CLAD. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/332471448_Avances_y_propuestas_sobre_la_Agenda_2030_y_los_ODS_en_Iberoamerica
7. Arenilla, M. (2018). La Administración pública en el mundo digital. Entre la incertidumbre y la necesidad del cambio. En Iberoamérica Innova Casos de estudio para una Administración digital, R. García-Vegas, R. y F. Chevarría Montesino (Ed.). Madrid, España: Cyan.
8. Arenilla, M. (2019) La arquitectura institucional y el cumplimiento de la Agenda 2030 en Iberoamérica. Reforma y Democracia nº 75, p. 5-44. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/341266185_La_arquitectura_institucional_y_el_cumplimiento_de_la_Agenda_2030_en_Iberoamerica_The_institutional_architecture_and_the_fulfilment_of_the_2030_Agenda_in_Iberoamerica.
9. Arenilla, M. (2020) Localización y digitalización de los ODS en un futuro inesperado. CUNAL, en imprenta. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/340940525_Localizacion_y_digitalizacion_de_los_ODS_en_un_futuro_inesperado_Locatization_and_digitization_of_SDGs_in_an_unexpected_future.
10. Arenilla, M. (2020). «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030, en E. González La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. https://www.researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030.
11. Arenilla, M. (2021). Una Administración frente a la pandemia. Alianzas y estrategias, en Aprendizajes y alianzas de la Agenda 2030 en Iberoamérica, Caracas: CLAD https://www.researchgate.net/publication/352440076_La_Administracion_frente_a_la_pandemia_Alianças_y_estratégias.

12. Arenilla, M. (2021) La Agenda 2030: otra oportunidad para las Administraciones iberoamericanas, en Ramírez, A. et al Gobernando el futuro: debate sobre gobierno, Administración y políticas públicas, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales
https://www.researchgate.net/publication/352440047_La_Agenda_2030_otra_oportunidad_para_las_Administraciones_iberoamericanas.
13. Arenilla, M. (2021). Administración digital. Madrid: INAP.
14. Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, A/RES/70/1 (25 septiembre 2015). Recuperado de unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
15. Bett, K. (2021) Driving better administrative data: five lessons on effective collaboration for global action. En <https://www.data4sdgs.org/news/driving-better-administrativedata-five-lessons-effective-collaboration-global-action>.
16. Booth, John y Heras-Gómez, Leticia. "Democracy in Latin America: status and prospects"; Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Vol 22. Nº 67. Enero-abril 2015. Universidad Autónoma de México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10532623003>.
17. Cajas, M. T. (2018). Las raíces éticas del desarrollo sostenible, INAP Guatemala.
18. CEPEI (2023) ¿Qué nos deja la Cumbre de los ODS para la segunda mitad de la implementación de la Agenda 2030? <https://cepei.org/documents/que-nos-deja-lacumbre-de-los-ods-2023>.
19. CEPEI (2017). Análisis CEPEI de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los países ALC. Bogotá, Colombia: CEPEI. Recuperado de <http://cepei.org/gobernanzas/analisis-cepeide-las-revisiones-nacionales-voluntarias-de-los-paises-alc>.
20. CEPEI (2023) La difusión de datos estadísticos como un bien público, pp. 4-9 <https://cepei.org/wp-content/uploads/2023/08/La-difucion-de-los-datos-estadisticoscomo-un-bien-publico.pdf>
21. CEPEI (2023). Reportes de calidad para acelerar los ODS, pp. 7-13. <https://cepei.org/wpcotent/uploads/2023/09/Reportes-de-calidad-para-acelerar-los-ODS-2023.pdf> .
22. Economist, The (2021). Democracy Index 2020. The Economist”; <https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/democracy-index-2020.pdf> .
23. El País. (2020) Nada que celebrar y todo por hacer en el quinto aniversario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. EL País, 25 de septiembre de 2020 https://elpais.com/elpais/2020/09/23/planeta_futuro/1600877986_943837.html.
24. European Comission (2020) Sustainable development in the European Union. 2020 edition. Recuperado de <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/11010788/KS-01-20-192-ENN.pdf/ae63aff0-a6f3-1d47-da83-c6886b9daaab>
25. European Social Survey (2018) Pasado, presente y futuro de las actitudes sobre el bienestar social en Europa: Principales resultados de la octava edición de la Encuesta Social Europea https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/TL8_WelfareSpanish.pdf.
26. Forética (2018), Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Un trienio después. Madrid, España: Forética. Recuperado de http://www.foretica.org/informe_ods_2018_foretica.pdf
27. Fundación Bertelsmann y CADAL (2022) Índice de Transformación BTI 2022. Comparación Internacional de Gobernanza Fundación Bertelsmann y CADAL <https://www.cadal.org/publicaciones/informes/?id=14449>
28. Fundación Bertelsmann y CADAL (2020). Índice de transformación 2020. América Latina y el Caribe. <https://www.cadal.org/informes/pdf/Informe-BTI-2020.pdf> .
29. Gobierno de España (2022) Presupuesto Generales del Estado para 2023. Informe de

- Alineamiento con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Tomo 1: https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/Presup/PGE2023Proyecto/MaestroTomos/PGEROM/doc/L_23_A_Z3.PDF Tomo 2. <https://www.sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/esES/Presupuestos/InformeSImpacto/IA2023/Documents/Informe%20ODS%20Tomo%20II%20%20versi%c3%b3n%20%20WEB%20con%20NIPO%20-PGE%202023.pdf>
30. Gobierno de España (2020) Reconstruir lo común. La implementación de la Agenda 2030 en España. P. 203-208. Recuperado de https://www.agenda2030.gob.es/recursos/docs/Informe_de_Progreso_2020_Reconstruir_lo_Comun_.pdf.
31. González García, J. (2023) 8 riesgos de la colaboración público-privada y una reflexión final. Disponible en: <https://globalpoliticsandlaw.com/blog/2023/04/16/8-riesgoscolaboracion-publico-privada>.
32. Huawei (2018), Accelerating SDGs through ICT 2018. Huawei ICT Sustainable Development Goals. Recuperado de https://www.huawei.com/minisite/gci/assets/files/Huawei_2018_SDG_report_en.pdf.
33. Instituto Danés de Derechos Humanos (2019). Los derechos humanos y la Agenda 2030. Lecciones aprendidas y próximos pasos, 25. Copenhagen, Instituto Danés de Derechos Dinamarca: Humanos. Recuperado de https://www.humanrights.dk/sites/humanrights.dk/files/media/dokumenter/udgivelser/hrd_2019/lessons-learned_spanish_web.pdf.
34. Kinndornay, S. (2019). Implementación progresiva de los ODS a nivel nacional. Un estudio independiente de los informes de revisión nacional voluntaria presentados ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en 2018”. Ottawa, Canadá: Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional”. Recuperado de <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/01/Resumen-ejecutivo.pdf>.
35. OCDE (2021). Governance at a Glance 2021. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/1c258f55en.pdf?expires=1634296792&id=id&accname=guest&checksum=36666FD4E54C814D0A50D07B B8B327C7>.
36. OCDE (2019) Measuring Distance to the SDG Targets 2019 an assessment of where OECD countries stand. Recuperado de https://abdigm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_06/13160645_OECD_MEASURING_DISTANCE_TO_THE_SDG_TARGETS_2019.pdf.
37. OCDE (2019). Government at a Glance 2019. París: OCDE. Recuperado de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/8ccf5c38en.pdf?expires=1589651207&id=id&accname=guest&checksum=48BEDFEB0B1CA36497 D3626A75B62367>.
38. OCDE (2019) Governance as an SDG Accelerator: Country experiences and tolos. Highlights. París: OCDE. Recuperado de <https://www.oecd.org/gov/pcsd/governance-as-an-sdg-accelerator-highlights-2019.pdf>.
39. OCDE (2018). Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid, España: INAP. Recuperado de <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264304543es.pdf?expires=1560162312&id=id&accname=guest&checksum=C39CE8090B5D9764EF1251AEB99FE2AE>
- 40.