

Innovación y gobierno abierto

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA
(edición octubre)**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



DATOS GENERALES

Breve descripción

Objetivos de la asignatura:

Conocer los principales debates en torno a la evolución de la gestión pública actual y generar capacidades para un uso adecuado y un aprovechamiento óptimo de las nuevas tecnologías aplicadas a la mejora de la gestión pública y de la democracia incluyendo la Inteligencia Artificial en la Administración Pública.

Título asignatura

Innovación y gobierno abierto

Código asignatura

102737

Curso académico

2025-26

Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN ALTA DIRECCIÓN PÚBLICA \(edición octubre\)](#)

Créditos ECTS

6

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

Contenidos principales:

- Modernización de la administración pública: nuevas tendencias en gestión en red
- Los avances en las nuevas tecnologías aplicadas a la administración: gobierno electrónico. Inteligencia Artificial en la gestión pública. Inteligencia Artificial en la gestión pública.
- Innovación del sector público
- La democracia participativa y su aplicación a la administración pública: participación ciudadana y gobierno abierto
- La transparencia en la administración
- Derecho de acceso a la información pública
- Reutilización de datos y participación on line: el buen gobierno como gobierno abierto
- Inteligencia Artificial y Administración Pública

Temario de la asignatura

Bloque I. Internet e innovación tecnológica: del gobierno electrónico a la Administración 4.0

Tema 1. El gobierno electrónico y la digitalización de las administraciones públicas

- • Definiciones de gobierno electrónico.
- • Características y componentes.
- • Contexto tecnológico actual y digitalización del sector público

Tema 2. Las TICs y la Administración Pública. De las webs a la Inteligencia Artificial

- • Innovación organizativa e internet.
- • Relaciones interadministrativas e interoperabilidad.
- • Administración Pública 4.0. Administración algorítmica

Bloque II. Transparencia, acceso a la información y utilización de datos públicos: Gobierno Abierto y tecnologías sociales

Tema 3. Conceptos y fundamentos del Gobierno Abierto. De la transparencia administrativa y administraciones abiertas a la colaboración.

- • Transparencia y acceso en la administración pública.
- • Participación y colaboración en los servicios públicos.

Tema 4. Tecnologías sociales para la innovación colaborativa.

• Social Media en las administraciones públicas. La práctica en el uso de los datos públicos.

• Datos públicos abiertos.

• Tecnologías colaborativas para la innovación

Bloque III. Innovación Pública e Inteligencia Artificial

Tema 5. Innovación, gobierno abierto e inteligencia artificial

• Análisis de la innovación en el gobierno abierto

• Laboratorios de innovación pública y sandboxes regulatorios

• Inteligencia Artificial y Administración Pública para la innovación

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

Transversales

- CT1.- Capacidad de análisis y síntesis
- CT2.- Capacidad de organización y planificación
- CT3.- Habilidades de comunicación oral y escrita
- CT4.- Capacidad de gestión de la información
- CT5.- Resolución de problemas
- CT6.- Capacidad crítica y autocrítica
- CT7.- Trabajo en equipo de carácter multidisciplinar
- CT8.- Compromiso ético con el servicio público
- CT9.- Manejo de las tecnologías de la información y comunicación

Específicas

- Capacidad para entender las tendencias modernizadoras en la administración pública actual
- Capacidad para trasladarse de la retórica a la práctica en la gestión de redes complejas
- Capacidad para aplicar metodologías de profundización democrática y participación ciudadana
- Capacidad para el desarrollo de una administración abierta y transparente, usando técnicas de open governance;
- Capacidad para usar internet y nuevas tecnologías en el proceso de modernización de la gestión pública

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

Lecturas obligatorias

Tema 1

• Gil-García, J. Ramon, y Criado, J. Ignacio. (2017). Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC. Capítulo 1. TIC en América Latina y Futuro.

<https://www.infotec.mx/work/models/Infotec/Publicaciones/TecnologiasInformacion-Comunicacion-en-Administracion-Publica-Conceptos-EnfoquesAplicaciones-Resultados.pdf>

• Criado, J. I. (2021). La política de Administración digital en España: De los servicios públicos digitales a la gobernanza inteligente y Administración Pública 4.0. In Repensando la Administración digital y la innovación pública (pp. 71- 108). Instituto Nacional de Administración Pública (INAP). https://www.publicacionesinap.es/products/copia-de-administracion-digital-e-innovacion-publica?_pos=2&_sid=fa77f1c53&_ss=r

Tema 2

- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2023). Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública. Aprobada por la LIII Reunión del Consejo Directivo del CLAD. Varadero, Cuba, 7 y 8 de julio de 2016.

<https://clad.org/wp-content/uploads/2023/11/CIIA-ES-11-2023.pdf>

• Criado, J. I. (2021). Inteligencia artificial (y administración pública). EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (20), 348-372.

<https://erevistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/6097>

• Criado, J. I. (2024). Inteligencia Artificial en el Sector Público latinoamericano. Estudio Comparado a partir de la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (88),

116-143. <https://revista.clad.org/ryd/article/view/387>

• Diario Oficial de la Unión Europea. (2024). Reglamento de Inteligencia Artificial.

[Acceso: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202401689]

Tema 3

• Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2016). Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto. Aprobada por la XVII Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Bogotá, Colombia, 7 y 8 de julio de 2016. <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Gobierno-Abierto-07-2016.pdf>

• Criado, J. I. (ed.) (2021). Gobierno abierto, innovación pública y colaboración ciudadana. Instituto Nacional de Administración Pública.

<https://www.publicacionesinap.es/products/gobierno-abierto-innovacionpublica-y-colaboracion-ciudadana>

• Criado, J. Ignacio (2016). Las Administraciones Públicas en la Era del Gobierno Abierto. Gobernanza Inteligente para un Cambio de Paradigma en la Gestión Pública. Revista de Estudios Políticos, 173, 245-275.

• Criado, J. Ignacio y Guevara-Gómez, Ariana. (2021). Guía de Gobierno Abierto para Empleadas y Empleados Públicos. Ministerio de Hacienda y Función Pública.

<https://transparencia.gob.es/transparencia/dam/jcr:fb9182fb-571a->

[4ecc-98c1-9c6817824112/guia_gobierno_abierto_EP.pdf](https://www.infotec.mx/work/models/Infotec/Publicaciones/TecnologiasInformacion-Comunicacion/3-en-Administracion-Publica-Conceptos-Enfoques-Aplicaciones-Resultados.pdf)

Tema 4

8211; Criado, J. Ignacio. (2017). Capítulo 8. Redes Sociales. En Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública. Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados. Ciudad de México: INFOTEC.

<https://www.infotec.mx/work/models/Infotec/Publicaciones/TecnologiasInformacion-Comunicacion/3-en-Administracion-Publica-Conceptos-Enfoques-Aplicaciones-Resultados.pdf>.

8211; Criado, J. I., Cid, C. J., & Muñoz, L. A. (2023). Hacia la madurez de los portales de datos públicos abiertos en el sector público. Un análisis comparado del nivel local de gobierno en España. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (85), 117-160.

<https://revista.clad.org/ryd/article/view/portales-datos-publicos-abiertos-Espana> .

8211; Salvador, M., & Ramió, C. (2020). Capacidades analíticas y gobernanza de datos en la Administración pública como paso previo a la introducción de la Inteligencia Artificial. Revista del CLAD Reforma y Democracia, (77), 5-36. <https://clad.org/wp-content/uploads/2021/04/077-01-SR.pdf> .

Tema 5

8211; Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2020). Carta Iberoamericana de Innovación en la Gestión Pública. Aprobada por la XIX Conferencia Iberoamericana de Ministras y Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. Andorra, 8 de octubre de 2020:

<https://clad.org/wpcontent/uploads/2020/10/Carta-Iberoamericana-de-Innovacion-10-2020.pdf>

8211; Criado, JI, Alcaide, L, y Liarte, I(2023). Perspectivas sobre la Innovación en los Ayuntamientos Españoles. Un Análisis de las Percepciones de los Responsables de Innovación Pública.

<https://itgespub.net/wpcontent/uploads/2023/03/Innovacion-Ayuntamientos-V6.pdf>

8211; Villodre, J. (2019). Innovación pública abierta. EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad, (17), 314-327. <https://erevistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/5036>

Metodologías docentes

Clases teóricas	28
Análisis de caso y/o resolución de problemas	14
Lecturas de textos científicos recomendados	10
Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)	4
Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)	0
Trabajos en grupo	10
Trabajos individuales	10
Debates y/o tormentas de ideas	10
Sesiones de tutorías	4
Preparación de contenidos teóricos	50

Preparación de casos prácticos	10
Total de horas de trabajo del estudiante	150

El volumen de trabajo está referido al trabajo de cada estudiante. La dedicación del docente responsable a las diferentes actividades permite reconocer y valorar más adecuadamente su carga de trabajo, y por ello es conveniente desarrollar herramientas que permitan conocer el tiempo que efectivamente dedica a sus alumnos más allá de las horas lectivas, pero no son objeto de las guías docentes. Todas las actividades previstas deben tener una preparación mínima previa para el mejor aprovechamiento del trabajo del alumno y para el control del responsable de la asignatura y del coordinador de titulación.

Resultados de aprendizaje

- Identificación de las nuevas tendencias de gestión y el papel de las TIC en ellas
- Comprensión del funcionamiento de los índices de transparencia y buen gobierno
- Diseño de sistemas de simplificación normativa
- Diseño de planes de administración electrónica
- Identificación de las virtualidades y límites de la participación ciudadana en la formulación y gestión de políticas y servicios públicos
- Conocimiento de los rasgos esenciales del buen gobierno y su operativización en marcos de integridad

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

-Foro debate sobre Innovación y TIC. 20% de la nota final.

-Foro debate sobre Gobierno Abierto. 20% de la nota final.

-Cuestionario tipo test. 20% de la nota final.

-Trabajo final individual sobre indicaciones del profesor (ensayo de 3 páginas). 40% de la nota final.

PROFESORADO

Profesor responsable

Criado Grande, Juan Ignacio

*DOCTOR EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, I.U.I ORTEGA Y GASSET,
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.*

PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD DE CIENCIA POLÍTICA Y DE LA ADMIMISTRACIÓN.

*UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, FACULTAD DE DERECHO, DEPARTAMENTO DE
CIENCIA POLÍTICA Y RR.II.*

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

Sobre TIC y Administración Pública

- Bovens, Mark, y Stavros Zouridis. (2002). "From Street-Level to System-Level Bureaucracies: How Information and Communication Technology Is Transforming Administrative Discretion and Constitutional Control". *Public Administration Review*, 62(2): 174-184.
- Chun, S. A., Shulman, S., Sandoval, R., & Hovy, E. (2010). Government 2.0: Making connections between citizens, data and government. *Information Polity*, 15(1– 2), 1–9.
- Danziger, James N., y Kim V. Andersen. (2002). "Impacts of Information Technology on Public Administration: an Analysis of Empirical Research from the "Golden Age" of Transformation". *International Journal of Public Administration*, 25(5): 591- 627.
- Gil-Garcia, J. Ramon, Dawes, Sharon S. & Pardo, Theresa A. (2018) "Digital government and public management research: finding the crossroads", *Public Management Review*, 20:5, 633-646
- Heeks, Richard, y Bailur, Savita. (2006). "Analyzing e-Government Research. Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice". *Government Information Quarterly*, 24(2), 243–265.
- Homburg, Vincent, e Ignace T.M. Snellen. (2007). "Will ICTs Finally Reinvent Government? The Mutual Shaping of Institutions and ICTs". En *The New Public Management in Europe: Adaptation and Alternatives*, eds. C. Pollit, S. van Thiel y V. Homburg. Houndmills: Palgrave Macmillan, pp. 135-148.
- Meijer, A., & Bekkers, V. (2015). A metatheory of e-government: Creating some order in a fragmented research field. *Government Information Quarterly*, 32(3), 237- 245
- Reddick, Christopher. G. (2006). "Information Resource Managers and E-government Effectiveness. A Survey of Texas State Agencies". *Government Information Quarterly*, 23(2): 249–266.
- Rodríguez-Bolívar, M. P., Muñoz, L. A., & López-Hernández, A. M. (2010). "Trends of e-Government research. Contextualization and research opportunities". *International Journal of Digital Accounting Research*, 10, 87-111.
- Scholl, H. J. (2013). Five trends that matter: Challenges to 21st century electronic government. *Information Polity*, 17(3-4), 317-327.
- Sun, T. Q., & Medaglia, R. (2018). Mapping the challenges of Artificial Intelligence in the public sector: Evidence from public healthcare. *Government Information Quarterly*. 36(2), 368-383.
- Tolbert, Caroline J., Karen Mossberger, y Ramona McNeal. (2008). "Institutions, Policy Innovation, and E-Government in the American States". *Public Administration Review* 68(3): 549-563.
- Valle-Cruz, D., Ruvalcaba-Gomez, E. A., Sandoval-Almazan, R., & Criado, J.I. (2019). A Review of Artificial Intelligence in Government and its Potential from a Public Policy Perspective. In *20th Int. Conference on Digital Gov. Research (91-99)*.ACM.
- Van der Voort, H. G., Klievink, A. J., Arnaboldi, M., & Meijer, A. J. (2019). "Rationality and politics of algorithms. Will the promise of big data survive the dynamics of public decision making?". *Government Information Quarterly*, 36(1), 27-38.
- Wirtz, B. W., J. C. Weyerer, and C. Geyer. (2018). "Artificial Intelligence and the Public Sector. Applications and Challenges.". *International Journal of Public Administration*, 13

(7): 1-20.

-Yang, Kaifeng F. (2003). Neoinstitutionalism and e-Government - Beyond Jane Fountain. *Social Science Computer Review*, 21(4): 432-442.

-Yildiz, M. (2013). Big questions of e-government research. *Information Polity*, 17(3-4), 343-355.

-Yildiz, Mete. (2007). E-government Research. Reviewing the Literature, Limitations, and Ways Forward. *Government Information Quarterly*, 24(3): 646-665.

Sobre Inteligencia Artificial y Administración Pública 4.0

-Borrás, S., & Edler, J. (2020). The roles of the state in the governance of socio-technical systems transformation. *Research Policy*, 49(5), 103971.

-Criado, J. I., & Gil-Garcia, J. R. (2019). Creating public value through smart technologies and strategies: From digital services to artificial intelligence and beyond. *International Journal of Public Sector Management*.

-Criado, J. I., Sandoval-Almazan, R. & Gil-Garcia, J. R. (2024). Artificial Intelligence and Public Administration: Understanding Actors, Governance, and Policy from Micro, Meso, and Macro Perspectives. *Public Policy and Administration*.

-De Sousa, W. G., de Melo, E. R. P., Bermejo, P. H. D. S., Farias, R. A. S., & Gomes, A. O. (2019). How and where is artificial intelligence in the public sector going? A literature review and research agenda. *Government Information Quarterly*, 36(4), 101392.

-Djeffal, C., Siewert, M. B., & Wurster, S. (2022). Role of the state and responsibility in governing artificial intelligence: a comparative analysis of AI strategies. *Journal of European Public Policy*, 29(11), 1799-1821.

-Dunleavy, P., & Margetts, H. (2025). Data science, artificial intelligence and the third wave of digital era governance. *Public Policy and Administration*, 40(2), 185- 214.

-Fatima, S., Desouza, K. C., Dawson, G. S., & Denford, J. S. (2022). Interpreting national artificial intelligence plans: A screening approach for aspirations and reality. *Economic Analysis and Policy*, 75, 378-388. Pag.378

-Harrison, T. M., & Luna-Reyes, L. F. (2022). Cultivating trustworthy artificial intelligence in digital government. *Social Science Computer Review*, 40(2), 494-511.

-Mergel, I., Dickinson, H., Stenvall, J., & Gasco, M. (2024). Implementing AI in the public sector. *Public Management Review*, 1-14. P.5

-Sun, T. Q., & Medaglia, R. (2019). Mapping the challenges of Artificial Intelligence in the public sector: Evidence from public healthcare. *Government Information Quarterly*, 36(2), 368-383.

-van Noordt, C., Medaglia, R., & Tangi, L. (2023). Policy initiatives for Artificial Intelligence-enabled government: An analysis of national strategies in Europe. *Public Policy and Administration*, 09520767231198411.

-Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism*. London: Profile Books.

Sobre Gobierno Abierto

-Abu-Shanab, E. A. (2015). Reengineering the open government concept: An empirical support for a proposed model. *Government Information Quarterly*, 32(4), 453- 463.

-Clarke, A., & Francoli, M. (2014). What's in a name? A comparison of open government definitions across seven open government partnership members. *EJournal of eDemocracy and Open Government*, 6(1), 248-266.

-Criado, J. I., & Ruvalcaba-Gomez, E. A. (2018). Perceptions of city managers about open government policies: Concepts, development, and implementation in the local level of government in Spain. *International Journal of Electronic Government Research*, 14(1),

1–22.

- Ganapati, S., & Reddick, C. G. (2012). Open e-government in US state governments: Survey evidence from chief information officers. *Government Information Quarterly*, 29(2), 115-122.
- Lee, G., & Kwak, Y. H. (2012). An open government maturity model for social mediabased public engagement. *Government Information Quarterly*, 29(4), 492-503.
- Meijer, A. J., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). Open government: Connecting vision and voice. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1), 10-29.
- Meijer, A., & Potjer, S. (2018). Citizen-generated open data: An explorative analysis of 25 cases. *Government Information Quarterly*, 35(4), 613–621.
- Ruijter, E. & Meijer, A. (2019): Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment, *Public Performance & Management Review*, DOI: 10.1080/15309576.2019.1568884
- Sandoval-Almazán, Rodrigo (2011), “The two door perspective: An assessment framework for open government”, *eJournal of eDemocracy and Open Government*, 3(2): 166-181.
- Valenzuela, R., Criado, J. I., & Ruvalcaba, E. (2015) Measuring the Impact of the Open Government Partnership in Member States using an Implementation Size Model. *Advancing Open Government and Evaluating its Impact*, Open Government Partnership, International Development Research Centre. Dis- ponible.
- Wijnhoven, F., Ehrenhard, M., & Kuhn, J. (2015). Open government objectives and participation motivations. *Government Information Quarterly*, 32(1), 30-42.

Sobre Innovación Pública

- Acevedo, S. & Dassen, N. (2016). “Innovation for Better Management: the Contribution of Public Innovation Labs”. Technical note Inter-American Development Bank. URL: <https://publications.iadb.org/handle/11319/7874> [Last access: Octubre, 4th, 2018]
- Ansell, C., Sørensen, E., & Torfing, J. (2020). The COVID-19 pandemic as a game changer for public administration and leadership? The need for robust governance responses to turbulent problems. *Public Management Review*, 1- 12.
- Bason, C. (2010), *Leading Public Sector Innovation: Co-Creating For A Better Society*. Bristol: Polity Press.
- Criado, J. I., Dias, T. F., Sano, H., R., F., Silvan, A., & Filho, A. I. (2020). Public Innovation and Living Labs in Action: A Comparative Analysis in post-New Public Management Contexts. *International Journal of Public Administration*, 1- 14.
- Gascó, M. (2017). «Living labs : Implementing open innovation in the public sector». *Government Information Quarterly*, 34(1), 90–98.
- Gil-Garcia, J. R., Zhang, J., and Puron-Cid, G. (2016). «Conceptualizing smartness in government: An integrative and multi-dimensional view». *Government Information Quarterly*, 33(3), 524-534.
- Kankanhalli, A., Zuiderwijk, A., & Tayi, G. K. (2017). Open innovation in the public sector: A research agenda.
- Liedtka, J., Sheikh, A., Gilmer, C., Kupetz, M., & Wilcox, L. (2020). The use of design thinking in the US federal government. *Public Performance & Management Review*, 43(1), 157-179.
- Lindquist, E. A., & Buttazzoni, M. (2021). The ecology of open innovation units: adhocracy and competing values in public service systems. *Policy Design and Practice*, 4(2), 212-227.
- McGann, M., Blomkamp, E., & Lewis, J. M. (2018). The rise of public sector innovation labs: experiments in design thinking for policy. *Policy Sciences*, 51(3), 249-267.
- McGann, M., Wells, T., and Blomkamp, E., 2019. Innovation labs and co-production in public problem solving. *Public Management Review*. doi:10.1080/14719037.2019.1699946.

-
- Meijer, A., Lips, M., and Chen, K. (2019). Open governance: A new paradigm for understanding urban governance in an Information Age. *Front. Sustain. Cities*, August.
- Mulgan, G. (2014). *The radical's dilemma: an overview of the practice and prospects of Social and Public Labs (Version 1)*. UK: NESTA.
- Ruijter, E., & Meijer, A. (2019). Open Government Data as an Innovation Process: Lessons from a Living Lab Experiment. *Public Performance and Management Review*.
<https://doi.org/10.1080/15309576.2019.1568884>.
- Ståhlbröst, A. and Holst, M. (2017). Reflecting on Actions in Living Lab Research. *Technology Innovation Management Review*, Vol. 7 No. 2, pp. 27-34.
- Steen, T., & Brandsen, T. (2020). Coproduction during and after the COVID-19 Pandemic: Will It Last?. *Public Administration Review*, 80(5), 851-855.
- Tönurist, P., Kattel, R., & Lember, V. (2017). Innovation labs in the public sector: what they are and what they do?. *Public Management Review*, 19(10), 1455-1479.
- Torfing, J. (2019). Collaborative innovation in the public sector: the argument. *Public Management Review* 21 (1): 1-11.
<https://doi.org/10.1080/14719037.2018.1430248>.
- Torfing, J., Ferlie, E., Jukić, T., & Ongaro, E. (2021). A Theoretical Framework for Studying the Co-Creation of Innovative Solutions and Public Value. *Policy & Politics*, 2021.